

Continua da p. 14

ogni istanza di democrazia che promani dal basso e comporti una più larga partecipazione alla cosa pubblica. E in questa testarda e rabbiosa oscurità non di rado i paladini dell'ordine costituito sono sprofondati nel ridicolo e nell'assurdo, vietando ai contestatori l'ingresso nel Palazzo del Cinema, lesinando sugli orari di una assemblea, delimitando il diritto di incontrarsi in una sede anziché in un'altra. Tuttavia anche gli atteggiamenti più isterici e apparentemente insensati hanno avuto un significato solare: negare il principio che la Mostra è un istituto dei cineasti, dei critici e degli operatori culturali.

La cerimonia inaugurale della 29ª Mostra lo ha confermato: gente di cinema non ve n'era. In compenso la sagra dell'idiozia in abito da sera ha avuto un ennesimo brivido di eccitazione, protetta da centinaia di questurini in borghese e in divisa, stripati persino sulle scale del casellario riservato ai giornalisti accreditati. Niente di più confacente agli incerti passi di un cadavere in putrefazione, che ripete il ritornello dei grandi valori della cultura mentre un giovane giace in ospedale con la commozione cerebrale per le botte e percosse subite.

Ma si sa, simili paralleli spiacciono a certi professori universitari e ai loro *plauditores*.

Diario cinematografico

DA PESARO A KARLOVY VARY

di Cesare Zavattini

La mattina di Galvano della Volpe

Roma, 14 luglio 1968

Alle otto e mezza di questa mattina scendevo una ripida scaletta dove aspettava il carro col vetro già aperto per accogliere la salma del filosofo Galvano della Volpe. Ho messo un piede su un gradino rotto precipitando tra le grida dei presenti. Così una lenta e meditata mestizia in meno di un secondo si è mutata in movimenti scomposti, meccanici, come di un oggetto che rotola. Uno dei quattro, che avrebbero fra pochi istanti portato sulle spalle la bara, esclamava mentre uscivo dall'intrico dei corpi caduti con me per soccorrimi: «La signora le ha salvato la testa, ringrazi il cielo». Tutto è durato solo due o tre minuti, ma di quel trepesto, delle parole gentili (beva un cognac, si disinfeetti) provavo vergogna, cioè dell'aver distratto gli

amici dal rito funebre, nè la mia involontarietà bastava a assolvermi. Caro maestro, la ultima sua frase l'avevo udita al telefono un mese fa: «Fidati della parola più che delle immagini, la parola soltanto è riflessione, dillo a Pesaro, dillo». Mi aveva turbato il suo allarme, preso com'ero nel giro di progetti di cinema per i quali avrei voluto addirittura non scrivere più, o scrivere non scrivendo, allontanarmi dall'esercizio letterario che asseconda troppo le mediazioni. Pensa che il tempo qualche volta ha già riflettuto per noi, per cui oggi ci sono offerte situazioni che basta avere la forza di allungare la mano, di toccare, per dire che finalmente si è capito. Era il suo cinema? Al mio ritorno sarei corso da lui a chiedere ancora spiegazioni, che mi avrebbe dato con il suo modo ellittico che alternava asprezza e indulgenza. Invece non lo vidi più. Arrivai a Pesaro nel cuore della notte. Incontra per le strade persone disperse dalla polizia, altre erano incarcerate o assediata. Alla mattina si parlamento con il prete, il

questore, il commissario; da Roma arrivarono dentro le stesse macchine gli autori dell'Anac, dell'AAOI, l'assemblea applaudi Orsini e i giovani cineasti italiani e stranieri liberati, si ventilava una carta internazionale del cinema di guerriglia, del cinema autonomo; i fatti avevano già dettato. Un anno prima nella città balneare si era discusso molto di filologia. Ripartito la sera dopo, fui a Roma all'alba sotto un lungo temporale. Mi pareva, e mi pare, che il nostro cinema fosse entrato dalla fase resistenziale, sempre più vaga come la coda di una remota cometa, in quella lotta visibile della rivoluzione.

In fatti il rifiuto delle strutture dominanti, legislative produttive distributive celebrative, connesse con quelle ideative, corrisponde al rifiuto del ritmo socio-culturale del ventennio. E le insorgenze in atto nei vari settori nazionali sono tutte caratterizzate proprio dalla presa di coscienza che oggi è una necessità storica, popolare, essere impazienti. Per questo ci si può associare a una protesta di operai e di contadini o di studenti e intellettuali natu-

ralmente con la certezza di operare sempre per un unico fine, per uno stesso scandalo che significa recuperare il tempo perduto: ciò ha un senso per chi giudica questo momento come l'improvviso fissatore di conati, di richieste, di bisogni non improvvisi e irrimediabili. Non si può certo sperare che le tremende soluzioni di continuità del cinema rispetto alla sua logica evoluzione siano colmate dal regime.

Sperarlo fa parte di una forma mentis autentica al suo contrario. Sono due contrapposizioni che in quanto radicali e politiche a mio modesto avviso costituiscono uno degli elementi più costruttivi della contestazione.

Un tentativo

Eravamo in Calabria nel settembre del '67 a cercare posti per un film e raccontavo a De Sica una mia storia mezzo romantica e mezza no di cui lui avrebbe potuto essere il protagonista co-

Continua a p. 16

MANIFESTI DELLA RIVOLTA DI MAGGIO



L'espressione grafica del moto studentesco e operaio francese del maggio 1968 nei suoi documenti più significativi e appassionanti

Pagine 33, 64 tav. f.t.

Lire 600

EDITORI RIUNITI

LES LETTRES FRANÇAISES

STUDENTI DI FRANCIA



Dalla critica dell'università alla critica della società. Le infuocate giornate di maggio a Parigi e a Nanterre nella diretta testimonianza e nell'analisi di studenti, professori, uomini di cultura francesi

Pagine 240

Lire 500

EDITORI RIUNITI

Continua da p. 24

tro sostituiva al décor la «luce», chiedeva la prevalenza dell'autore sul regista, dei costumi che sottolineassero bene «la differenza fra il mondo immaginario del teatro e il mondo reale» (p. 64). La lunga, e il B. lo fa giustamente notare, l'evoluzione delle opere di Albert-Birot «rivela i limiti esatti del modernismo: a forza di volere del nuovo, di fare appello alle macchine, si arriva ad essere un giorno sorpassati da queste: ci si rifugia nella reazione» (p. 64).

Yvan Goll, fondatore della rivista Surréalisme, porta al teatro un colore espressionista, trovano i mezzi di adattamento del teatro al pubblico nel surrealismo e nell'oggettività.

Il «dogmatiere» Rousseau scrisse tre pièces che non hanno importanza per la storia del genere ma sono un primo passo sulla via che conduce al surrealismo. Solo due sono state rappresentate e testimoniano d'una nuova nozione: il «meraviglioso involontario». Rousseau crede di far parlare i suoi personaggi come parlano veri contadini e «creare un dialogo deliriosamente impossibile». Non manca, in questo «studio» del B., il riferimento a Raymond Roussel la cui opera «è la negazione di ogni scienza statistica dello spettacolo» e che, comunque, prende valore storico per la «rarità» delle rappresentazioni e per la «qualità (futura) dei suoi spettatori». Eppure, Roussel, scrive B., «non può essere ridotto né al surrealismo, né al dadaismo, che precede largamente nel tempo» (p. 76).

Detto dei «precursori» Béhar ci introduce al movimento Dada, sulla strada di Erik Satie e del suo «conformismo ironico»; di Clement Pansaers e della sua «allegria primitiva»; di Georges Ribemont-Dessaignes, il drammaturgo più fecondo del dadaismo, ingenuamente dimenticato, e della sua ricerca del «démone dell'assoluto». La opera L'Empereur de Chine è una delle prime testimonianze avanti Dada. Verditt, un personaggio di quest'opera, è Dada ante litteram: è la ribellione contro tutti i principi acquisiti. Distruzione di ciò che è buono e puro. Poiché il bello, il buono e il puro sono pretefatti. Sembra udire il Père Ubu: «Coregidoille! Noi non aremo affatto demolito tutto se non demoliamo anche le rovine». Eppure, la violenza che vi è esplicita non è fine a se stessa; essa, osserva il B., nasconde «una grande sete di giustizia».

Ma eccoci a Tzara (o della spontaneità), e a La Première Aventure (1920), a Le Coeur à Gaz (1921) che provocò la fine del movimento, a Mouchoré de Nuages. Lo scrittore d'origine romena, con il clamore suscitato dalle sue iniziative, apriva la strada dell'avenire. Egli propugnava una letteratura il cui compito principale è di «sgonfiare i miti, d'aprire gli occhi del pubblico senza cessare di divertirlo».

Sulla scia di Dada, si fa avanti il «surdrealismo» di Emile Malespine, direttore di Manomètre, una rivista para e post-dadaista. Col suo surrealismo, opposto al surrealismo che considerava «scolistico e sprovvisto di spontaneità», tentava di identificare i termini «cosciente» e «inconsciente» in un «ter-



Una scena di «Le Sabre de mon père», di Roger Vitrac

mine superiore idealizzato». «Il Surrealismo — è scritto nel suo manifesto — sarà dunque, nella sua espressione più generale, una coscienza e questa coscienza a sua volta modifica le subcoscienze».

Nella terza parte del volume, si esaminano sketches di letteratura scritti in collaborazione alla vigilia del sorgere del surrealismo. Dada, come tenenza già in germe dei processi rivendicati dal surrealismo; così come il surrealismo è rivestito delle forme d'intervento familiari a Dada. «Infatti — scrive Béhar — è molto difficile stabilire la differenza fra questi due movimenti e di fare la divisione delle attribuzioni» (p.185).

Però, è da dire che la pratica dell'incoerenza e dell'assurdo promossa da Dada ha favorito l'entrata nel recinto dell'irrazionale (Les Champs magnétiques, 1919: «S'il vous plaît, 1920). Il mondo dell'irrazionale può essere anche «altro»: in Les Voyageurs debut, di Jacques Baron, due amanti, stanchi di questo vecchio mondo, partono alla scoperta del mondo ideale dove la speranza di vivere per ciascuno essere non sarà mai contrastata. E qui, con l'autore di questa piece, con il surrealismo esplora «l'universo immaginario dell'infanzia».

Con Aragon si realizza «l'estetica del ridicolo» (Alceide ou De l'esthétique du saugrenu, 1917); nell'altra pièce, Au pied du mur, le scene si succedono a dispetto del tempo cronologico (concezione cinematografica del movimento). Ma l'atteggiamento di Aragon in proposito è ben reso in un passo di Libertinage: «Io sono e resterò contro i partigiani della sciocchezza e quelli dell'intelligenza, del partito del mistero e dell'ingustificabile».

André Breton nel Trésor des Jésuites (1920) rende un omaggio al cinema popolare dei films ad episodi di Feuillade.

Ma già sorge il «Teatro Alfred Jarry», che fu anche oggetto di un malinteso fra i suoi promotori (Artaud e C.) e il gruppo surrealista. Infatti, questo teatro non è una iniziativa surrealista: Roger Vitrac e Artaud non appartenevano più al movimento e Robert Aron, pur restando vicino, non ci aveva mai ade-

rito. Comunque, le «affinità» con il movimento sono evidenti e non poche. Per esempio, la volontà del Teatro «A.J.» è «di contribuire alla rovina del teatro esistente, con mezzi specificamente teatrali» — che è una dichiarazione di fede dadaista, ma che si distacca, però, per quel suo attribuire al teatro come «genere» nuove risorse di rigenerazione spettacolare. Atto di fede nel teatro, non in quanto genere verificato dalla tradizione, ma come «intrapresa in cui gli attori e spettatori dovranno impegnare la loro vita profonda» (p. 237).

Al movimento surrealista si affiancano Roger Vitrac, Robert Desnos (La Place de l'Étoile, 1927), il cui surrealismo si muove sulla scia del Nerval di Filles du Feu; Vincent Huidobro che si legò d'amicizia con Breton e Jarry nell'orbita del suo movimento (Gilles de Raiz, 1925-26).

L'universo del «sogno» si attualizza nell'opera di Georges Neveux Juliette o la clé des songes, ed è reso tangibile. E ancora il surrealismo barocco di Picasso (Le Désir attrapé par la queue, 1944) che non ha legato interamente col movimento.

Una nuova generazione surrealista si affaccia dopo la attività dei padri del surrealismo. Due opere di Julien Gracq e di Georges Schéhadé, rispettivamente, Le Roi

pecheur e Monsieur Boble escono dal quadro storico considerato, ma per Béhar sono le sole opere rappresentate ad avere avuto l'imprimatura del movimento. Il Roi pecheur, rappresentata nel dopoguerra, descrive la preparazione e l'attesa del «meraviglioso» attraverso la leggenda del Graal. Mentre Schéhadé sfugge ad un giudizio propriamente surrealista, essendo piuttosto studiato dagli storici del «teatro nuovo» o del «nuovo teatro». In Monsieur Boble il teatro surrealista appare per una illusione metamorfosi. Schéhadé propone una visione «ingenua» del mondo, «dove l'impossibile cospiega il quotidiano».

Non si può non concludere dicendo che il teatro dada e surrealista è un teatro di parola, ma che di parole, tanto «vero» che non ha beneficiato di una vera rivoluzione nella mise en scene. Albert-Birot, solo, ha cercato di far muovere gli attori su «piani diversi attorno agli spettatori» soluzione, questa, ripresa da parecchi registi moderni. D'altro canto, non c'è stata rivoluzione della mise en scene anche perché sia gli autori dada che i surrealisti rifiutano la coniugazione di teatro e cinema. Artaud, in fondo rispettava la tradizione. La sua novità, infatti, consisteva nel cambiamento del contenuto e di un adattamento a questo del décor con mezzi sostanzialmente mutuati dalla tradizione esistente.

L'altra novità, ben più importante, è stata apportata al teatro da Dada: l'instaurazione, cioè, di quella «misteriosa comunicazione a doppio senso tra la scena e la sala». «Il teatro dada e surrealista — osserva B. — non si preoccupa dell'uomo pensante, delle sue facoltà immaginifiche. Chiama in causa il reale, trattandolo con la derisione o con l'assurdo». Detto questo, non è esatto dire che gli autori dada e surrealisti siano dei nihilisti in toto; nessuno di loro ha «una visione angosciata dell'umanità». Il progetto dei surrealisti consisteva, per esempio, «nel conchiudere Marz e Rimbaud, a cambiare il mondo e la vita nello stesso tempo e non successivamente». E il Béhar, concludendo il suo «studio», si augura che il pubblico capisca la grande lezione di coloro che par le rêve et l'amour vogliono scoprirgli la prospettiva della vita».

Perché questa reviviscenza di studi sull'arte d'avanguardia in generale? La do-

manda, che può sembrare retorica, è d'obbligo anche per ribadire che, effettivamente, al fondo di questo interesse della critica, c'è un consapevole riesame del movimento da parte di tanti scrittori e artisti della neo-avanguardia. In fondo, come osserva il B., il teatro attuale, salvo eccezioni, è «impregnato di surrealismo». Ad una prima impressione, ci sembra, oggi, che l'esperit voglia scommettere con la raison o, almeno, contro alcune limitazioni di essa; l'esperit, e non nel senso completamente spirituale, che ritenta sentieri percorsi dall'uomo sin dalla sua prima vicenda terrena: un continuo verificare i limiti del reale con l'immaginato. Immerso nell'immaginato, il teatro sempre fornisce i nuovi dati dell'improvviso, dell'infelice, un prendere possesso di più objets retrouvés all'interno di una coscienza che, a suo modo, vuole essere rivoluzionaria proprio in re scoprendo la meraviglia di nuovi orizzonti, colpisce, o tenta, l'ottusa classificazione della vita nelle forme inventariate da una interessata cultura borghese, soddisfatta sino all'indiozia; è l'esperit, forte di certi vantaggi conquistati dalla raison, che riparla il proprio assalto alla cittadella neo-capitalista, tenetaria di valori e credenze che l'uso ha logorato e che non costituiscono più la coscienza della società.

Si tratta dell'esperit che ritenta, almeno coi suoi esponenti più orientati politicamente, non la vecchia avventura dell'Io che si rifugia nelle laghe fantasie mistiche o che s'abbandona ai rituali dell'«anima bella», ma un'iniziativa neo-illuministica di capire e interpretare, con mezzi nuovi, un mondo nuovo fatto cromaticamente di miti vecchi. Alla crisi delle ideologie borghesi si affianca un sentire nuovo di considerare la propria condizione umana, un bisogno anche mai di stabilire una funzione significativa della realtà d'oggi, fuori da schemi che hanno frenato, a volte, quella progressiva liberazione dell'individuo che pure in passato ha conosciuto altri entusiasmi, altri successi.

Sono questi, in fondo, i motivi che inducono la critica attuale a indagare e, in qualche caso, rivedere vecchie posizioni sulle avanguardie fra le due guerre. Il clima, pur con notevoli differenze, è sostanzialmente lo stesso del primo dopoguerra: i motivi di malessere che sollecitano una revisione delle varie posizioni dell'artista di fronte alla realtà sono pressanti e non evitabili. Il neo-capitalismo chiude sempre più il cerchio e fa buona guardia sulle sue mura: accentratosi di quella specie di libertà somministrata con tanta occlusività all'interno o uscirne per affrontare il mare aperto con le sue tempeste ma anche con la possibilità di nuove, interessanti scoperte? In questa alternativa lo spirito libero della ragione non ha che da scegliere la seconda strada: abbandonerà il poncif, il banale, e ritroverà, così, il senso della propria presenza e funzione sociale nello sviluppo di nuove crazioni, liberatrici per sé e per gli altri.

In compagnia di Marz e Rimbaud? Può essere utile, purché si abbia presente che non deve trattarsi di una questione di formule o di nuove, quiete bienséances.



Una scena di «Ubu» («Ubu enchâiné»), di Alfred Jarry, nell'interpretazione del T.N.P., con la regia di J. Vilard.